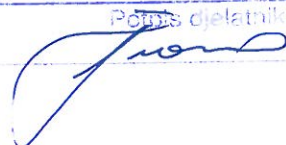


LUCKY j.d.o.o.
23 222 Zemunik Donji
Ulica I 1A.
OIB: 74084101196

1st-792/16 1/20

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
1701. 20. 17. od. u 1 primjeraka sa
priloga i rubrika.
Priloga stiglo posredno otvoreno – s obojenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
god.
dana pristuplja
bista pristuplja
vrijednosti (novac, pristuplja i sl.)
Posl.broj: 1 St-792/16-9

Potpis djelatnika:



IZVJEŠĆE

PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Privremeni stečajni upravitelj:
Ante Vukašina, dipl.oec.

Zadar, 16. siječnja 2017.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

ANTE VUKAŠINA

23 000 ZADAR, Dr. Franje Tuđmana 46.C

OIB:65643961597

Mobitel: 098/445-722

e-mail: ante.vukasina@zd.t-com.hr

Zadar, 16. siječnja 2017.godine

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Posl.broj: 1 St-792/16-9

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnoga upravitelja

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru Posl.br. 1 St-792/16-9 od 16. lipnja 2016. godine imenovan sam za privremenog stečajnoga upravitelja nad LUCKY j.d.o.o., Zemunik Donji, Ulica I 1A, OIB: 74084101196 sa zadatkom:

1. ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
2. ispitati da li stečajni dužnik ima imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka i dijelom vjerovnici.

OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU:

NAZIV:	LUCKY j.d.o.o.
SJEDIŠTE:	Zemunik Donji, Ulica I 1A
REGISTARSKI BROJ:	110045419
OIB:	74084101196
TEMELJNI KAPITAL:	10,00 kuna
Osnivači članovi/društva:	ESADA MUSIĆ, OIB: 84176902803 Zemunik Donji, Ulica I 1 A
Osobe ovlaštene za zastupanje:	HALIL MUSIĆ, OIB: 86834062453 Zemunik Donji, Ulica I 1 A
Djelatnost (NKD 2007):	47.19 Ostala trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama

1. IMOVINA DUŽNIKA

Nakon preuzimanja dužnosti a da bi stupio u kontakt sa odgovornom osobom – direktorom tvrtke LUCKY j.d.o.o. zamolio sam Poreznu upravu Zadar podatke za kontakt. Dobio sam kontakt telefon od knjigovodstvenog servisa koji je bio zadužen za vođenje poslovnih knjiga za tvrtku LUCKY j.d.o.o.. Radi se o SEDRA, knjigovodstveni servis, vl. Drača Janko, Zadar - Put Murvice 67. Gospodin Drača mi je dao broj mobitela od direktora tvrtke Halila Musića. Rekao mi je da je davno iz Porezne uprave povukao prijavu da vodi poslovne knjige za LUCKY j.d.o.o. tako da više od godinu dana knjigovodstveni servis "SEDRA" ne vodi poslovne knjige za tvrtku. Naime, ne samo da su ostali dužni i nisu plaćali usluge knjigovodstvenom servisu nego nisu dostavljali dokumentaciju i onda kada su radili, pa je očito da su „radili na crno“. Zbog svega toga knjigovodstveni servis im je odbio daljnju suradnju. Kada se vidi na koji je način poslovao dužnik (u nastavku) ovakav postupak i ne čudi. Jasno mi je dao do znanja da s Halilom Musićem se neću moći dogovoriti, a ako nešto i obeća to sigurno neće napraviti.

S obzirom da se direktor ne pojavljuje niti kontaktira s knjigovodstvenim servisom a nije nitko drugi preuzeo vođenje poslovnih knjiga, poslovne knjige društva su neažurne i neuredne što se najbolje vidi i iz toga da društvo nije dostavilo zadnji godišnji izvještaj (za 2015. godinu) ni u FINA (GFI) ni u Poreznu upravu (Račun dobiti i gubitka, Bilanca i Prijava poreza na dobit), iako su imali zakonsku obvezu da to naprave. Očito je to model rada gospodina Musića jer je prije LUCKY j.d.o.o. imao obrt koji je zatvorio.

Nakon više pokušaja i poziva uspio sam stupiti u kontakt sa odgovornom osobom tvrtke LUCKY j.d.o.o.. Odgovornoj osobi - direktoru (Halil Musić) poslao sam mail u kojem sam ga obavijestio da je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LUCKY j.d.o.o., da sam imenovan za privremenog stečajnoga upravitelja koji treba ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici. Odmah se dalo naslutiti da će biti problema jer odgovornoj osobi dužnika „nije bilo jasno“ što bi se trebao baviti sa tvrtkom koja ionako više ne radi a on ima obveza i mora raditi. Unatoč tome objasnio sam mu da ima zakonsku obvezu suradnje sa stečajnim upraviteljem i zamolio ga da sa gospodinom iz knjigovodstvenog servisa dogovori i pripremi potrebitu dokumentaciju.

U više navrata sam poslao e-mail sa zamolbom da se pripremi dokumentacija za tvrtku LUCKY j.d.o.o. i molio suradnju kako bi napravio Izvješće za Trgovački sud. Na pozive na mobitel više se nije javljao, a na e-maileve nije odgovarao.

Na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio jer je očito zauzet bitnijim stvarima pa se ne može baviti „glupostima“ kao što je ovaj stečajni postupak. To što je dužnik ostao dužan dobavljačima, državi za poreze i doprinose, drugim vjerovnicima, što nije dostavio izvješća koja zakon nalaže...

Količina neodgovornosti i ignorancije prema Trgovačkom sudu, stečajnom postupku i meni kao privremenom stečajnom upravitelju ne može se ni opisati.

Kako u ovakvim okolnostima nisam mogao, sukladno pravilima struke obaviti povjereni mi zadatak, zatražio sam od stečajnog suca da odgovornoj osobi dužnika: Halil Musić, OIB: 86834062453 Zemunik Donji, Ulica I 1 A izda nalog koji ga obvezuje na suradnju u ovom stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, kako je evidentno da odgovorna osoba izbjegava dužnosti propisane čl. 177. Stečajnog zakona u svezi čl. 180., stečajni sudac odredio je ročište radi saslušanja. Nažalost ni od navedenog prisilnog privođenja nije bilo nikakve koristi, jer je i nakon toga odgovorna osoba odbijala svaku suradnju a na broj mobitela koji je dala stečajnom sucu nije se javljala.

Halil Musić mi jasno dao do znanja da ga stečaj njegove tvrtke LUCKY j.d.o.o. uopće ne interesira i da to nije njegov problem. Nažalost u tome je potpuno u pravu jer je ovaj stečaj doista „problem“ Trgovačkog suda, stečajnog suca i vjerovnika (među kojima je i država) kojima je dužnik ostao dužan. Posebice je to problem privremenog stečajnog upravitelja jer bi zbog kašnjenja sa podnošenjem izvješća i „nesavjesnog“ obavljanja svoje dužnosti mogao biti kažnjen sa novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kuna. Da se odgovornoj osobi dužnika odredi kazna jer nije ispunila dužnosti iz članka 177. Stečajnog zakona onda bi ovaj stečaj bio i njen problem, a ovako...

Ovaj prethodni stečajni postupak trajao je znatno duže od roka koji je prvotno odredio stečajni sudac i od uobičajenog postupka, uz napomenu da se ne radi o nemaru i neodgovornosti stečajnog upravitelja, već o objektivnim okolnostima (gore navedeno), koje su me onemogućile da povjereni mi zadatak obavim u danom roku i sukladno pravilima struke.

Zbog specifičnih uvjeta u obavljanju ovog prethodnog stečajnog postupka, ovo izvješće kako metodološki tako i po iznesenim podacima znatno odstupa od uobičajene prakse.

Nakon puno uloženog napora uspio sam doći do određene dokumentacije i podataka koje dajem u nastavku.

Prema prikupljenim podacima utvrđeno je da je društvo LUCKY j.d.o.o. osnovano Izjavom o osnivanju od 22.05.2014. godine sa namjerom da obavlja poslove trgovine na malo, a registrirano je i za obavljanje drugih djelatnosti.

1.1. Vrijednost dugotrajne imovine

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2014. nema prikazanu dugotrajnu nematerijalnu i materijalnu imovinu. Sva dugotrajna imovina se sastoji od 10,00 kuna danih zajmova i depozita – ne zna se na što se ovo točno odnosi.

ELEMENTI	AOP oznaka	2014.
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (003+010+020+029+033)	002	10
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (004 do 009)	003	
II. MATERIJALNA IMOVINA (011 do 019)	010	
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (021 do 028)	020	10
6. Dani zajmovi, depoziti i slično	026	10
IV. POTRAŽIVANJA (030 do 032)	029	

Na dan sastavljanja ovog izvješća dužnik nema nikakvu drugu materijalnu imovinu pa se ne može očekivati da se ostvari ikakav prihod od prodaje materijalne imovine - nema se što utržiti i unovčiti.

1.2. Zalihe trgovačke robe

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2014. ima prikazane zalihe trgovačke robe u iznosu od 174.646,00 kn.

ELEMENTI	AOP oznaka	2014.
1. Trgovačka roba	039	174.646

Radi se o zalihama trgovačke robe (prikazana po nabavnoj vrijednosti) koji je ostala u „papirima“ iz vremena dok je društvo poslovalo. Navedene robe stvarno nema pa se nema se što utržiti i unovčiti.

1.3. Novac u banci i blagajni

Na dan 31.12.2014. dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazan novac u banci i blagajni u iznosu od 255.400,00 kuna.

ELEMENTI	AOP oznaka	2014.
IV. NOVAC U BANCIMA I BLAGAJNAMA	058	255.400

Ovo najbolje pokazuje „poseban“ način na koji je radio dužnik. Kako je dužnik imao maloprodajno mjesto na kojem se plaćanje vrši isključivo gotovinom, dužnik očito nije polagao sav utržak (kako je trebalo) nego onoliko koliko je on odlučio, pa su na ovom kontu u biti prikazana potraživanja za nepoloženi utržak. Ovo se dakle odnosi na iznos koji je utržen a nije položen na žiro-račun. Ovo bi ustvari trebala biti potraživanja od računopolagača za nepoloženi utržak.

Iz svega navedenog očito je da dužnik nema novca na žiro računu (blokiran od 21.01.2016.) a ni u blagajni pa se nema čime raspolagati.

BILANCA

ELEMENTI	AOP oznaka	2014.
AKTIVA		
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	001	
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (003+010+020+029+033)	002	10
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (004 do 009)	003	0
II. MATERIJALNA IMOVINA (011 do 019)	010	0
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (021 do 028)	020	10
6. Dani zajmovi, depoziti i slično	026	10
IV. POTRAŽIVANJA (030 do 032)	029	0
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (035+043+050+058)	034	430.046
I. ZALIHE (036 do 042)	035	174.646
1. Sirovine i materijal	036	
2. Proizvodnja u tijeku	037	
3. Gotovi proizvodi	038	
4. Trgovačka roba	039	174.646
5. Predujmovi za zalihe	040	
6. Dugotrajna imovina namijenjena prodaji	041	
7. Biološka imovina	042	
II. POTRAŽIVANJA (044 do 049)	043	0
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (051 do 057)	050	0
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	058	255.400
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	059	
E) UKUPNO AKTIVA (001+002+034+059)	060	430.056

U situaciji neuredne dokumentacije, nepouzdatih poslovnih knjiga i već navedenog odnosa odgovorne osobe prema poslovnim knjigama nemoguće je utvrditi da li je ovo što je navedeno doista potpuno točno i vjerodostojno. Istina time su se prije Trgovačkog suda i stečajnog upravitelja trebale pozabaviti neke druge institucije (Porezna uprava...).

Iako po prikazanoj Bilanci dužnik „ima imovinu“ koja bi trebala biti dostatna za pokriće većine obveza društva uvidom u stvarno stanje (gore objašnjeno i navedeno) to nije tako. Naime, stvarno je stanje takvo da **dužnik nema nikakve imovine i to kako dugotrajne tako i kratkotrajne imovine.**

2. IZVJEŠĆE ODGOVORNE OSOBE DUŽNIKA

Na pitanje o poslovanju dužnika, o razlozima stečaja i mogućnostima financijskog restrukturiranja dužnika od direktora dužnika gospodina Halila Musića nisam dobio odgovore jer mi je jasno dao do znanja da ga stečaj njegove tvrtke LACKY j.d.o.o. ne interesira i da to nije njegov prioritetni problem. Očito da je po njegovom mišljenju ovaj stečaj „problem“ Trgovačkog suda, stečajnog suca, stečajnog upravitelja i vjerovnika (među kojima je i država) kojima je dužnik ostao dužan. Dužnik i odgovorna osoba dužnika:

- nisu pristupili na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka,
- nisu dostavili zadnji godišnji izvještaj (za 2015. godinu) ni u FINA (GFI) ni u Poreznu upravu (račun dobiti i gubitka, Bilanca i Prijava poreza na dobit), iako su imali zakonsku obvezu da to naprave,
- nisu stečajnom upravitelju, davali potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak i nisu pomagali pri ispunjavanju njegovih zadataka iako su po članku 177. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) bili to obvezni.

Dužnik sada nije poslovno aktivan. Na dan 31.12.2014. godine i na dan sastavljanja ovog Izvješća nema zaposlenih radnika. Obveza za neisplaćene neto plaće prema zaposlenicima prikazana je u bilanci na AOP-u 101-Obveze prema zaposlenicima. Ostale su i nepodmirene obveze za poreze i doprinose iz plaće (doprinos za MIO) i na plaću (doprinos za zdravstvo, doprinos za zapošljavanje i doprinos za ozljedu na radu) koji su obračunati. Iznos nepodmirenih obveza za poreze i doprinose iz plaće i na plaću prikazan je u bilanci na AOP-u 102 - Obveze za poreze, doprinose i slična davanja.

3. STEČAJNI RAZLOG

Financijska agencija je dostavila sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom LUCKY j.d.o.o., Zemunik Donji, Ulica I 1A, OIB: 74084101196, navodeći da dužnik na dan 19.05.2016. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 24.209,71 kuna, te da ima 2 zaposlenih. Trgovački sud u Zadru postupajući po prijedlogu Financije agencije, za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom LUCKY j.d.o.o., Zemunik Donji, Ulica I 1A, OIB: 74084101196 dana 16. lipnja 2016. imenovao je privremenog stečajnoga upravitelja nad LUCKY d.o.o. iz Šibenika. Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Članak 5. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) propisuje da se stečaj može otvoriti samo ako postoje stečajni razlozi: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Na dan 19.05.2016. kada je Financijska agencija dostavila sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužnik je bio u neprekidnoj blokadi čak 120 dana, a od tog datuma (19.05.2016.) **nije se deblokirao** nego je blokada povećana a **broj dana neprekidne blokade sada je 361 dan.**

Uvidom u stanje računa, provjerom preko portala Poslovna hrvatska utvrđeno je da je na dan 16.01.2017. žiro-račun dužnika broj:

- HR8724840081106950464 otvoren kod RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Zagreb i dalje blokiran i to neprekidno od 21.01.2016. (361 dan).

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. **Dužnik je neprekidno blokiran puno više od 60 dana, kako to određuje čl. 6. st. 2. Stečajnoga zakona pa je očito ispunjen ovaj stečajni razlog.**

Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Analizirajući svu prikupljenu dokumentaciju, bilančne pozicije i uvidom u stvarno stanje očito da je da dužnik nema nikakve imovine pa je imovina dužnika značajno manja od postojećih obveza.

ELEMENTI	AOP oznaka	2014.
P A S I V A		
A) KAPITAL I REZERVE (063+064+065+071+072+075+078)	062	74.888
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	063	10
II. KAPITALNE REZERVE	064	
III. REZERVE IZ DOBITI (066+067-068+069+070)	065	0
V. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK (073-074)	072	0
VI. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE (076-077)	075	74.878
1. Dobit poslovne godine	076	74.878
2. Gubitak poslovne godine	077	
VII. MANJINSKI INTERES	078	
B) REZERVIRANJA (080 do 082)	079	0
C) DUGOROČNE OBVEZE (084 do 092)	083	249.018
5. Obveze prema dobavljačima	088	249.018
D) KRATKOROČNE OBVEZE (094 do 105)	093	106.150
8. Obveze prema zaposlenicima	101	54.144
9. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	102	52.006
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	106	
F) UKUPNO – PASIVA (062+079+083+093+106)	107	430.056

Očito je da postoje stečajni razlozi i da sukladno čl. 7. Stečajnog zakona treba podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

4. ZAKLJUČAK

Procjenjujem da bi troškovi vođenja stečajnog postupka (troškovi prethodnog postupka, zatvaranje postojećeg i otvaranje novog žiro-računa, izrada pečata, troškovi objave oglasa i različite pristojbe, poštarina, izrada popisa imovine, nagrada stečajnog upravitelja, knjigovodstvene usluge, ostali troškovi ...) iznosili 35.500,00 kuna.

Uvidom u stvarno stanje imovine dužnika i to kako dugotrajne (nematerijalna i materijalna imovina) tako i kratkotrajne imovine (zalihe, potraživanja od kupaca, ostala potraživanja ...) očito je da nema imovine.

Uvažavajući sve gore navedeno smatram da nema nikakve imovine dužnika – ono što će činiti stečajnu masu iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

S obzirom da sam utvrdio postojanje stečajnog razloga, predlažem sudu da stečajni sudac donese slijedeću odluku:

U prethodnome stečajnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUCKY j.d.o.o., Zemunik Donji, Ulica I 1A, OIB: 74084101196 kao stečajnim dužnikom, pozivaju se stečajni vjerovnici kao i sve ostale zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 35.500,00 kuna, svrha plaćanja: "za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka pod brojem: 1 St-792/16-9", te ovom sudu dostave dokaz o uplati traženog predujma, nakon čega će se stečajni postupak nad dužnikom otvoriti te zakazati ispitno i izvještajno ročište vjerovnika i vjerovnici pozvati prijaviti svoje tražbine u stečajni postupak.

Ako se ovaj zatraženi predujam ne uplati u ostavljenom roku, sud će nakon proteka tog roka donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju ovoga stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra na temelju članka 132. Stečajnog zakona, iz razloga što je u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka utvrđeno kako stečajni dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ


Ante Vukašina dipl. oec.

LUCKY j.d.o.o.

23 222 Zemunik Donji

Ulica I 1A.

OIB: 74084101196

Privremeni stečajni upravitelj:

Ante Vukašina dipl.oec.

Zadar, 16. siječnja 2017.godine

1 St-792/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Prilijenjeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
17.01.2017. god. u 1 primjeraka sa
priloga i rubrika.
Pismeno stiglo prilikom otvorenja – s obojenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
20. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba
Prilijenjena vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika:

Posl.broj: 1 St-792/16-9

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STEČAJNOM SUCU**

PREDMET: Prijedlog troškovnika za vođenje stečajnog postupka

Temeljem članka 89. točka 2. Stečajnog zakona u nastavku Vam dostavljam precizno određenu visinu troška koji bi nastao vođenjem stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom LUCKY j.d.o.o., Zemunik Donji, Ulica I 1A, OIB: 74084101196.

PROCJENA TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

R. br.	STAVKA	Iznos kn
1.	Administrativne takse, biljezi, poštarina (6 mj. x 100 kn)	600,00 kn
2.	Izrada pečata	200,00 kn
3.	Troškovi popisa imovine	1.000,00 kn
4.	Administrativni troškovi (zatvaranje i otvaranje računa, uredski materijal ...)	500,00 kn
5.	Knjigovodstvene usluge (6 mj. x 1.000 kn)	6.000,00 kn
6.	Nagrada stečajnog upravitelja - prethodni postupak i stečaj (6 mj. x 2.000 Kn neto ili 4.000 bruto)	24.000,00 kn
7.	Ostali troškovi (mobitel, telefon, druge režije...) prema stvarnim troškovima iz računa usluga (6 mj. x 200 kn)	1.200,00 kn
8.	Ostalo	2.000,00 kn
UKUPNO:		35.500,00 kn

NAPOMENA:

- ovo se odnosi samo na troškove stečajnog postupka, ostale eventualne troškove ako ih bude ne mogu predvidjeti

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Vukašina dipl.oec.